
ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

ECOLOGICAL EDUCATION

УДК 811:378.147:371.302

© 2013 Прокофьева В.А.¹

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Речь идёт о проблемах филологии и филологического образования, о миссии классического филологического образования, об экологии и миссии экологии в борьбе за выживание филологии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: филология, экология, филологическое образование, окружающая среда, миссия, экологическая поддержка.

¹канд. пед. наук, ЛЭГИ, г. Липецк, Россия

ВВЕДЕНИЕ

Мир, в котором мы живём, уже стало привычным называть информационно-компьютерной цивилизацией. В этих условиях подвергаются переоценке многие классические формы культурной и духовной деятельности, отбрасываются многие социальные и культурные ценности и идеалы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Филология как часть гуманитарного образования оказалась не готова безболезненно адаптироваться к рыночным отношениям. В то же время в XXI веке в условиях стремительно набирающего обороты процесса мировой интеграции выдвигаются новые требования к человеческой личности, главным достижением которой является общечеловеческая культура и общечеловеческие ценности [4]. Достоинство ответить на требования сегодняшнего времени и при этом сохранить культурные ценности и идеалы, интерес к языку, т.е. к книжной культуре, к книге как хранилищу духов-

ных достижений и духовного наследия, практически невозможно без филологии.

Именно поэтому, в настоящее время остро стоит вопрос о её дальнейшей судьбе, определённую роль в которой, на наш взгляд, может сыграть экология.

Липецкий эколого-гуманитарный институт, где уже 15 лет развивается направление – «Филология», а именно, – «Зарубежная филология», имеет непосредственное отношение, как к экологии, так и к филологии. Вероятно, настало время обратиться к экологии как к науке об охране окружающей среды за помощью в охране и поддержке другой науки – филологии, которой очень хочется выжить в очень нелёгкое для нее время.

Итак, речь идет об экологической поддержке филологического образования, что, как нам кажется, очень актуально в данный период времени.

Рассмотрим этимологию слов «филология» и «экология» (табл. 1).

Таблица 1 – Этимология слов «филология» и «экология»

Филология	Экология
<p>Филология – (от греческого «phileo»-любовь и греческого «logos»-слово, учение) буквально означает «любовь к слову», к родному языку.</p> <p>Филология – это красота и гармония, выраженная в слове. Это мерило духовного здоровья и культурного потенциала личности.</p> <p>Филология рождает стремление к гармонии, порядочности и добру, диктует неприятие пошлости и бездуховности.</p> <p>Филология изучает историю и сущность духовной культуры данного общества, выраженную в языке и литературном творчестве [6].</p>	<p>Экология – (от греческого «oikos»-дом, жилище, местопребывания и логия - от греческого-«logos») это защита дома, родного города, деревни, природы, Отечества.</p> <p>Экология – это стремление сохранить и уберечь всё живое на Земле.</p> <p>Экология – это стремление к гармонии отношений растительных и животных организмов и образуемых ими сообществ между собой и окружающей средой.</p> <p>Экология человека или социальная экология изучает закономерности взаимодействия общества и окружающей среды, а также практические проблемы ее охраны [6].</p>

Анализируя сказанное выше, нельзя не заметить здесь много общего:

- прежде всего греческое «logos»-«логия» – слово, учение – является частью этих сложных слов, означающую: наука, экология, учение;

- другая часть «фило» – как говорилось выше, буквально означает «любовь к слову», а значит, и к родному языку;

- «эко» – хоть и означает «дом, жилище, местопребывание», но, конечно же, это тоже – «любовь», потому что не может быть защиты дома, родной деревни, родного города, родного Отечества без любви к родному языку/слову.

Далее:

- экология – это стремление к гармонии отношений растительных и животных организмов и образуемых ими сообществ;

- филология – это стремление к порядочности и добру, она диктует неприятие пошлости и обездуховленности, то есть, именно, порядочность и доброта создают гармонию в человеческих отношениях и образуемых людьми сообществах.

Кроме того, экология человека изучает взаимодействие общества и окружающей среды, а также практические проблемы ее охраны.

Филология изучает историю и сущность духовной культуры данного общества, выраженную в языке и литературном творчестве.

Из сказанного выше можно сделать следующий вывод: взаимосвязь филологии и экологии проявляется в том, что они так же, как естественнонаучная и гуманитарная сферы культуры, имеют единую основу: служат человеку, выражая интересы и потребности человечества» (Г.А. Медведева) [3].

Е.Н. Ковтун (МГУ им. Ломоносова) и С.В. Родионова (Башкирский госуниверситет) в статье «Зачем быть филологом сегодня?» [1] показали общие тенденции развития филологического образования на протяжении XIX-XX столетий. С развитием отечественного филологического образования увеличивалась его профилизация (как самостоятельные области изучения оформились: русистика, славистика, зарубежная филология, теория языка и литературы и т.п.), усложнялась структура (филологические факультеты ныне состоят из множества отделений, обеспечивающих подготовку по разным специализациям). Филологические факультеты существовали практически во всех университетах СССР, продолжали они открываться и в постперестроечные годы.

В условиях социалистической системы хозяйствования выпускники филологических факультетов находили работу, в основном, в образовательных учреждениях – школах и вузах, далее в науке и смежных с ней сферах – творческой, публицистической, журналистской. Соответственно, в массовом сознании складывались определённые стереотипы восприятия профессии. В узком понимании филолог интерпретировался как учитель, преподаватель, сотрудник НИИ; в более широком – как работник прессы, радио и телевидения, редактор, переводчик, экскурсовод. Под «широтой» мы подразумеваем, конечно, трактовку содержания образования. Ясно, что в количественном отношении переводчиков и телеведущих из филологов получилось гораздо меньше, чем учителей и научных работников.

В годы позднего социализма филологическое образование, бесспорно, принадлежало к числу престижных. Оно позволяло хорошо изучить иностранные языки (что давало разрешённый немногим доступ за границу), нередко открывало дипломатическую карьеру, позволяло устроиться на работу в периодическое издание, что воспринималось тогда как один из вариантов «пути во власть», а также в государственные издательства и в учреждения Академии наук. Авторитет учёного и преподавателя был неизменно высок.

Всё это с годами выработало у преподавателей-филологов ощущение нужности и важности их профессиональной реализации, чувство законной гордости собственными знаниями, умениями, методическим и методологическим опытом» [1].

Совсем не так обстоит дело с престижем профессии в настоящее время. Действительно, узкое понимание сферы применения филолога

– школа, вуз, НИИ – увя, больше не ассоциируется ни с высокими доходами, ни с достойными зависти поприщами. Филологические факультеты, как и другие элементы системы высшего образования в России, оказались в данном случае заложниками общего падения интереса граждан, во-первых, к науке, а во-вторых, к профессиональной реализации в рамках бюджетной сферы экономики, заведомо проигрывающей по уровню заработной платы в сфере частного предпринимательства.

Вслед за изменением ценностных приоритетов в обществе неизбежно перестала действовать и прежняя мотивация получения образования у абитуриентов. Прошли те времена, когда побудительным стимулом для поступления на филологические факультеты у вчерашних школьников становилась любовь к чтению книжек (или нелюбовь к математике). Почти для половины абитуриентов и их родителей решающим фактором сегодня являются перспективы дальнейшего трудоустройства ребёнка. Специальность выбирается исходя не из непосредственных пристрастий абитуриента (если любимый предмет в школе химия – пойду на химфак), а из ситуации на рынке труда.

Рассуждения абитуриента в подобных случаях просты: зачем же мучиться и получать достаточно неопределённую (с точки зрения школьника, а, нередко, и его родителей) квалификацию «Филолог», отнюдь не гарантирующую высоких заработков и престижного трудоустройства, вместо того, чтобы уже через четыре года обрести заветные «корочки», открывающие (пусть лишь теоретически, в рекламных слоганах коммерческих вузов) дорогу к овеянным легендами постам «старшего менеджера по прода-

жам», «организатора пиар-кампаний», главного редактора «глянцевого» журнала или даже генерального директора издательского центра.

Действительно, низкий престиж филологического образования в определённой степени неизбежен лишь при узком понимании сферы профессионального применения филолога (учитель, сотрудник бюджетной организации в сфере науки, образования, культуры).

На самом деле, практика показывает, что филолог в состоянии найти себя во многих областях деятельности, в том числе самых престижных. Выпускники ныне работают в многочисленных коммерческих фирмах, как отечественных, так и зарубежных, переводчиками, секретарями, офис-менеджерами, заведующими персоналом и т.п. Немало филологов находят работу в банках (и это именно работа по специальности – например, редактирование различной документации), дипломатических учреждениях, в издательском деле, в рекламе, в сфере управления. Мало того, в большинстве случаев шансы филолога на успешную карьеру в этих областях оказываются выше, чем у выпускников специализированных вузов. Это объясняется тем, что именно фундаментальные и «фоновые» знания формируют в выпускнике филологического факультета способность к самостоятельным суждениям, позволяют ему создавать собственные научные концепции и вырабатывать новые практические умения в изменяющихся обстоятельствах.

У выпускников филологических факультетов в идеале присутствует вечная настроенность на поиск нового знания, нового применения собственных талантов. А кроме того – критичность в восприятии окру-

жающего мира и стремление организовать вокруг себя наилучшим образом профессиональную и общественную среду.

Более того, сегодня только филологические факультеты готовят к осуществлению так называемой межнациональной коммуникации, под которой понимается специфический вид коммуникации межкультурной, осуществляемой между народами [1].

По поручению Совета по филологии Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию членами Президиума Совета по филологии было проведено анкетирование выпускников филологических факультетов институтов и университетов РФ, а также работодателей в фирмах, учреждениях, предприятиях которых работают выпускники [2].

Анкетированием было охвачено 72 работодателя, а также 200 выпускников из 9 городов России: Липецк, Москва, Омск, Ростов-на-Дону, Самара, Саратов, Сургут, Сыктывкар, Челябинск.

Данные анкетного опроса обработаны с помощью пакета SPSS 11.5 [1] и представлены в табл. 2.

Анкетирование показало, что современные работодатели считают наиболее важными для своих сотрудников компетенции:

- умения, связанные с речевой коммуникацией, традиционно представляющие собой отличительную черту специалиста филолога;
- качества, связанные с социальной адаптацией и адаптацией к изменяющимся условиям работы;
- общегуманитарная и, особенно, правовая грамотность;
- способность к использованию организационно-управленческих навыков.

Таблица 2 – Обобщение результатов анкетирования работодателей (указывается количество опрошенных работодателей, отметивших важность данных компетенций)

Умения, связанные с речевой коммуникацией	%	Качества, связанные с социальной адаптацией и адаптацией к изменяющимся условиям работы	%	Общегуманитарная и правовая грамотность	%	Компетенции, признанные работодателями и менее значимыми	%
Владение русским (родным) языком. Умение: -осуществлять устную и письменную коммуникацию; - создавать различного типа тексты; -обращивать редактировать тексты; - переводить с иностранного на родной и с родного на иностранный язык.	92,9	инициативность, мобильность; коммуникабельность; Способность: - работать в коллективе; - самостоятельно приобретать новые знания и умения, в том числе в новых областях деятельности; - способность к социальной адаптации; - умение использовать научную, справочную и методическую литературу в профессиональной деятельности; - способность использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.	91,3	- способность использовать знание правовых и этических норм в профессиональной деятельности; - владение основным иностранным языком; - владение гуманитарным и знаниями в области философии, истории, политологии и т.п.	72,5	- знание русской и зарубежной литературы; - владение вторым иностранным языком; - умение вести преподавательскую деятельность; - владение общими естественнонаучными знаниями (в области математики, информатики, экологии и т.п.); - умение вести научно-исследовательскую деятельность.	7,4
	92,8		91,3		72,5		1,5
	84,3		90,3		72,5		42,6
	84,1		84,1		72,2		39,4
	66,7		84,1				
			78,9				6,8

Правда, среди опрошенных работодателей не было представителей научно-исследовательских организаций.

Показательно, что выпускники дают примерно такую же оценку важности полученных ими компетенций, как и работодатели. Единственным заметным расхождением является более низкая оценка выпускниками навыков работы с текстами и методами устной и письменной коммуникации.

В рамках данной статьи не предусмотрен более глубокий анализ результатов анкетирования выпускников, важнее было узнать мнение работодателей.

Итак, в глазах работодателей современный филолог является специалистом, отлично владеющим родным и иностранным языком/языками, умеющим работать с текстами, мобильным, коммуникабельным, легко приобретающим новые знания, хорошим преподавателем.

Пожелания же со стороны работодателей сводятся к улучшению их компетенций в сфере информационных технологий, правовых знаний и управленческих навыков [2].

В связи с этим возрастает роль классического филологического образования, ориентированного на преодоление межкультурных сбоя и различий, ибо «именно филологи-

ческое образование – как часть культуры – может способствовать созданию единой целостной системы миропонимания» [4].

Деятельность региональных вузов в сфере обучения филологов-зарубежников направлена на то, чтобы сделать филологическое образование привлекательным для выпускников школ, чтобы оно соответствовало потребностям региона, которому необходимы филологи как специалисты, занимающиеся исследовательской работой в области языкознания, литературоведения, журналистики, так и филологи-преподаватели, способные в условиях модернизации образования создавать и использовать в процессе обучения инновационные педагогические технологии, одновременно воспитывать в школьниках уважение к традициям, к древней культуре.

Чрезвычайно осложняет ситуацию очень маленькое количество абитуриентов, желающих поступить на филологическое направление: ЕГЭ по литературе вызывает ужас не только у абитуриентов, но и у учителей, которые буквально отговаривают их от подготовки к этому «ужастику» – ЕГЭ по литературе. А нынешняя анонимная форма экзамена лишает возможности отобрать абитуриентов, способных к усвоению филологических дисциплин. Кроме того, если ученик не заявил о желании сдавать ЕГЭ по литературе до первого марта, то он уже не будет иметь права его сдавать. Почему в результате этого, возможно, будущий писатель, или журналист, или переводчик, который просто не знал о направлении «Филология» (профиль «Зарубежная филология»), в рамках которого ведётся подготовка специалистов в сфере межкультурной коммуникации (французский, английский языки и литература, немецкий

язык) не может досдать ЕГЭ по литературе и выбрать для своего будущего прекрасную специальность, а вынужден поступать на «престижную», с точки зрения других людей, а потом сожалеть об этом всю жизнь?

В связи с этим, конечно же, возрастает значение профориентационной работы со школьниками, но ведь нельзя «объять необъятное», невозможно объяснить всем будущим абитуриентам и каждому в отдельности, зачем быть филологом сегодня, чему учат филологов и чем это хорошо, каковы приоритеты филологического образования.

Как результат, филологические факультеты не только в Липецке, но и в стране в целом, «теряют» своих потенциальных абитуриентов, происходит сокращение бюджетных мест, соответственно, и сокращение высококвалифицированных преподавателей. В ряде вузов страны возникла критическая ситуация (и, видимо, в перспективе грозящая и остальным вузам), где в результате сокращения бюджетного набора на направление «Филология» и внутривузовской структурной перестройки, произошло фактическое превращение филологического факультета в кафедру, а ныне ставится под сомнение существование и самой кафедры [1].

Вопрос состоит в том, как быть в сложившейся ситуации филологам, как сохранить привлекательность высшего филологического образования в глазах абитуриентов и их родителей, не поступаясь при этом теми принципами, вне следования которым невозможна подготовка квалифицированного филолога. Готовых рецептов, разумеется, нет, да и быть, вероятно, не может, но попытаться найти какие-то варианты решения этой проблемы необходимо.

По крайней мере, можно обозначить миссию филологического образования с учётом требований сегодняшнего дня и миссию экологии (экологического образования), которая, как говорилось выше, изучает взаимодействие общества и окружающей среды, а также практические проблемы её охраны и которая могла бы, на наш взгляд, оказать неоценимую поддержку филологическому образованию.

Итак, миссия филологического образования состоит прежде всего в том, чтобы продолжить стремление к гармонии, порядочности, к непримиримой борьбе с пошлостью и бездуховностью в нынешней информационно-компьютерной цивилизации, стремление отстаивать свое право на любовь: к людям, к родному дому, к родному языку. Кроме того, миссия филологического образования сегодня основывается на задачах формирования «поликультурной и многоязыковой, толерантной личности, готовой творчески развивать и реализовывать свой интеллектуальный и культурный потенциал в соответствующих сферах жизни современного общества, характеризующегося высокой степенью межкультурной коммуникации, международным сотрудничеством в экономической, социальной и гуманитарной сферах; личности, востребованной на рынке труда, обладающей всей полнотой соответствующих компетенций и стремящейся полностью раскрыть свой интеллектуальный, профессиональный и волевой потенциал в избранной сфере деятельности» [5].

Миссия экологии состоит, прежде всего, как говорилось выше, в изучении взаимодействия общества и окружающей среды, а также практических проблем ее охраны, в стремлении к гармонии отношений растительных и животных организмов и образуемых ими сообществ, в

стремлении сохранить и уберечь всё живое на Земле, защитить дом, природу, Отечество.

Миссия же экологии в отношении филологического образования состоит на наш взгляд, в экологической поддержке филологического образования, которое является «мерилом духовного здоровья и культурного потенциала личности», в его стремлении к гармонии, порядочности и добру, к неприятию пошлости и бездуховности, т.е. тех человеческих факторов, которые, в свою очередь, помогут экологам сохранить всё живое на Земле, гармонию отношений растительных и животных организмов между собой и окружающей средой, гармонию взаимодействия человеческого общества и окружающей среды, поскольку наша общая окружающая среда не может быть бездуховной. В противном случае, люди в век информационно-компьютерной цивилизации могут превратиться в бездушных равнодушных роботов, которых никогда не будет волновать окружающая среда, а если это так, то и бороться за сохранение окружающей среды будет некому, да и филология и экология прекратят свое существование как науки.

Это сближение филологической и экологической культур вовсе не означает их какого-либо слияния в будущем. Их связывает принцип дополнительности, «взаимопомощи», если можно так сказать. Взаимосвязь филологии и экологии, как говорилось выше, проявляется в том, что они так же, как естественнонаучная и гуманитарная сферы культуры, имеют «единую основу: служат человеку, выражая интересы и потребности человечества» [3].

ВЫВОДЫ

В условиях информационно-компьютерной цивилизации, когда подвергаются переоценке многие

классические формы культурной и духовной деятельности, филология как часть гуманитарного образования оказалась не готова безболезненно адаптироваться к рыночным отношениям. Именно поэтому, в настоящее время остро стоит вопрос о её дальнейшей судьбе.

Низкий престиж филологического образования в определённой степени неизбежен лишь при узком понимании сферы профессионального применения филолога: учитель, сотрудник бюджетной организации в сфере науки, образования, культуры.

На самом деле филолог в состоянии найти себя во многих областях деятельности, в том числе самых престижных, ибо выпускников филологических факультетов характеризует:

- настроенность на поиск нового знания;
- критичность в восприятии окружающего мира;
- стремление организовать вокруг себя наилучшим образом профессиональную и общественную среду.

В результате анкетирования выпускников филологических факультетов институтов и университетов РФ, а также работодателей в фирмах, учреждениях, предприятиях которых работают выпускники выяснилось, что в глазах работодателей филолог является специалистом: отлично владеющим родным и иностранным языком/языками; умеющим работать с текстами; мобильным; коммуникабельным; легко приобретающим новые знания; хорошим преподавателем.

В настоящее время главная проблема заключается в том, чтобы сохранить привлекательность высшего филологического образования в глазах абитуриентов и их родителей.

Анализ этимологии слов «филология» и «экология» показал, что они имеют много общего, а также единую основу: служат человеку, выражая интересы и потребности человечества.

Идея об экологической защите и поддержке филологического образования выдвигается впервые как информация к размышлению. Воплощение этой идеи в жизнь – дело дальнейших научных исследований и практических решений.

Хочется смотреть в будущее с надеждой и энтузиазмом, потому что фундаментальная филологическая и широкая гуманитарная и экологическая подготовка позволят молодым специалистам реализоваться в профессии и легко осваивать смежные и дополнительные специальности, да и экологам не повредит владение иностранным языком /языками.

Список литературы

1. Ковтун Е.Н., Родионова С.Е. *Зачем быть филологом сегодня? Презентационная привлекательность филологического образования в России // Инф. бюллетень №10 Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию.* – Тверь: Научная книга, 2007. – С. 93-115.

2. Ковтун Е.Н. *Инновационные подходы к проектированию федерального государственного образовательного стандарта и примерных основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования «Филология» / Сост. и общ. ред. проф. Е.Н. Ковтун.* – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 224 с.

3. Медведева Г.А. *Естественная и гуманитарная культуры в современном обществе // Экология ЦЧО РФ.* – №1 (27). – 2011. – С. 163-165.

4. Прокофьева В.А. *Социокультурная компетенция как цель «Арт-ориентированной концепции обучения иноязычной коммуникации» // Материалы итоговой научной конференции «О научном потенциале региона и путях*

его развития». В 2 ч. Ч. 2. – Липецк: ЛИРО, 2010. – С. 96-99.

5. Фёдоров А.А. Университетская филология в современном образовательном пространстве // Инф. бюллетень №10 Совета по филологии УМО по классическому университетскому

образованию. – Тверь: Научная книга, 2007. – С. 125-130.

6. Советский энциклопедический словарь /Изд. 2-е, с изм. – М.: Советская энциклопедия, 1982. – С. 1407-1530.

Поступила в редакцию 30.09.2013 г.

Prokofyeva V.L. (LECI, Lipetsk)

ECOLOGICAL SUPPORT OF PHILOLOGICAL EDUCATION

The given article is about philological problems and philological education, about mission of classical philological education, about ecology and ecological mission in the fight for philology survival.

Key words: philology, ecology, philological education, environment, mission, ecological support.